



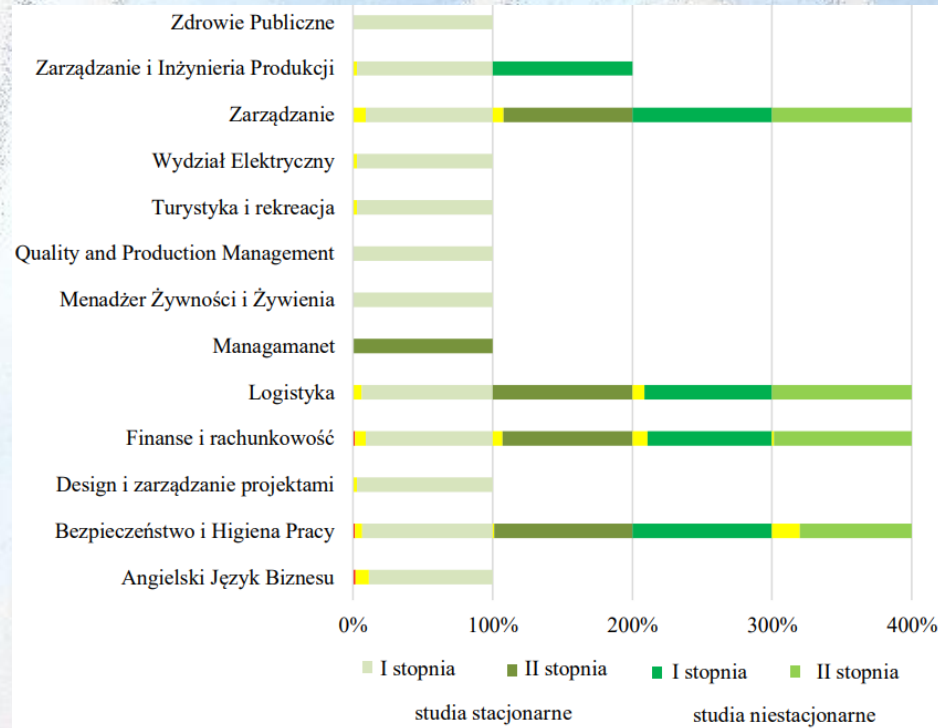
# **Komisja ds. jakości kształcenia** **Wydział Zarządzania** **Politechnika Częstochowska**

Wyniki badań – zestawienie ogólne  
za rok akademicki 2019/2020

# Badanie ankietowe - realizacja procesu dydaktycznego

## 1. Sumaryczny rozkład procentowy nauczycieli akademickich w skali ocen:

Na Wydziale Zarządzania dla poszczególnych kierunków studiów (uwzględniając dane dla: I, II stopnia, stacjonarne/niestacjonarne) ocena pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne dokonana została w przedziale ocen: 4,1 – 5,0 (odcienie zieleni), 3,1 – 4,0 (żółty) oraz 2,0 – 3,0 (kolor czerwony).



# Badanie ankietowe - realizacja procesu dydaktycznego

## 2. Uśrednione wyniki ocen dla poszczególnych kryteriów uwzględnionych w ankiecie (wraz z oznaczeniem poziomu wartości średniej)

Kierunek	Średnia ocena dla przyjętego kryterium ocen				
	Wysoka kultura osobista prowadzącego oraz szacunek i otwartość wobec studentów stwarzały przyjazną atmosferę na zajęciach, sprzyjającą procesowi uczenia się	Na początku zajęć zostały jasno określone cele kształcenia – efekty do osiągnięcia przez studenta w trakcie zajęć, jak również zrozumiałe określone kryteria wymagań i warunki zaliczenia przedmiotu	Zajęcia były prowadzone w sposób: zrozumiały, interesujący, uporządkowany, motywujący do nauki, skłaniający do myślenia	Zajęcia zaczęły i kończyły się punktualnie oraz odbywały systematycznie, zgodnie z planem lub ustalonym harmonogramem	Wystawiane oceny były obiektywne i w pełni odzwierciedlały osiągnięcia przez studentów efekty kształcenia
Angielski Język Biznesu	4,71	4,65	4,55	4,67	4,70
Bezpieczeństwo i Higiena Pracy	4,90	4,87	4,77	4,90	4,83
Design i zarządzanie projektami	4,90	4,77	4,71	4,76	4,83
Finanse i rachunkowość	4,82	4,84	4,67	4,85	4,79
Logistyka	4,87	4,80	4,72	4,82	4,79
Management	4,92	4,92	4,92	4,92	4,92
Menadżer Żywności i Żywnienia	4,99	4,95	4,93	4,97	4,99
Quality and Production Management	5,00	5,00	4,86	5,00	5,00
Turystyka i rekreacja	4,88	4,84	4,65	4,83	4,88
Wydział Elektryczny	4,93	4,91	4,78	4,84	4,87
Zarządzanie	4,87	4,81	4,76	4,81	4,82
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	4,91	4,84	4,73	4,91	4,91
Zdrowie Publiczne	5,00	5,00	5,00	4,95	5,00



# Badanie ankietowe - realizacja procesu dydaktycznego

## 3. Statystyki

Na Wydziale Zarządzania dla poszczególnych kierunków studiów (uwzględniając łącznie dane dla: I, II stopnia, stacjonarne/niestacjonarne) badaniu ankietyzacji poddano łącznie 201 pracowników. 3259 kwestionariuszy wypełniło 66% studentów z badanej populacji.

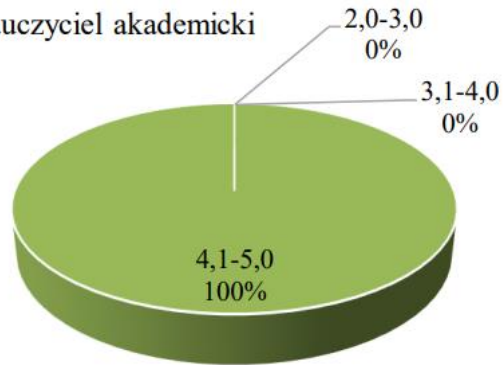
Kierunek studiów	Liczba ankiet	Liczba studentów	% studentów	Liczba komentarzy	Liczba pracowników
Angielski Język Biznesu	173	214	81%	3	7
Bezpieczeństwo i Higiena Pracy	254	349	73%	6	21
Design i zarządzanie projektami	110	182	60%	4	7
Finanse i rachunkowość	1080	1422	76%	25	51
Logistyka	914	1442	63%	31	56
Management	6	20	30%	3	1
Menadżer Żywności i Żywienia	61	76	80%	3	7
Quality and Production Management	7	8	88%	5	1
Turystyka i rekreacja	107	197	54%	3	8
Wydział Elektryczny	34	47	72%	1	1
Zarządzanie	388	763	51%	13	25
Zarządzanie i Inżynieria Produkcji	116	187	62%	3	14
Zdrowie Publiczne	9	11	82%	0	2
<b>RAZEM</b>	<b>3259</b>	<b>4918</b>	<b>66%</b>	<b>100</b>	<b>201</b>

# Analiza hospitacji zajęć dydaktycznych

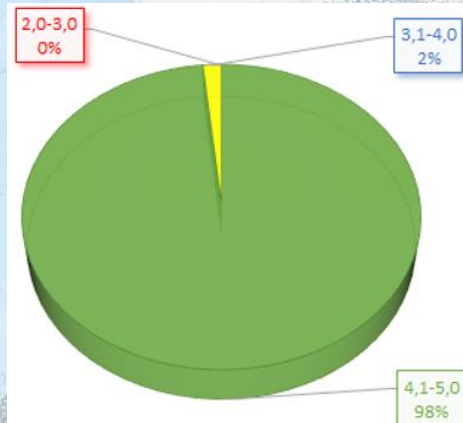
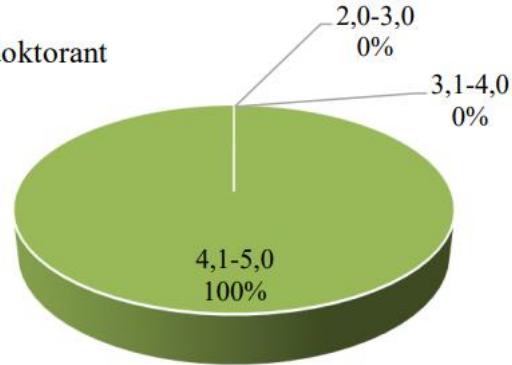
## 1. Sumaryczny rozkład procentowy w skali ocen:

semestr zimowy

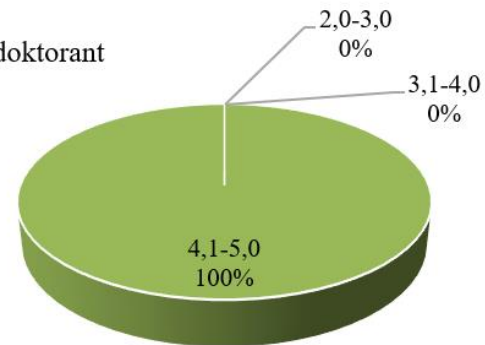
nauczyciel akademicki



doktorant



doktorant



semestr letni

# Analiza hospitacji zajęć dydaktycznych

## 2. Uśrednione wyniki ocen (wraz z oznaczeniem poziomu wartości średniej)

semestr zimowy

	Nauczyciel akademicki	Doktorant
Ocena zgodności treści zajęć z programem przedmiotu	4,99	5,00
Ocena realizacji założonych efektów kształcenia na zajęciach	4,97	4,92
Ocena stopnia przygotowania hospitowanego do zajęć	5,00	4,88
Ocena doboru i wykorzystania środków dydaktycznych	4,90	4,85
Ocena terminowości i punktualności prowadzenia zajęć	4,98	4,92
Ocena umiejętności nawiązania kontaktu ze studentami i ich aktywizacji	4,90	4,88
<b>Ogólna ocena</b>	<b>5,00</b>	<b>4,96</b>

semestr letni

	Nauczyciel akademicki	Doktorant
Ocena zgodności treści zajęć z programem przedmiotu	4,98	5,00
Ocena realizacji założonych efektów kształcenia na zajęciach	4,93	4,92
Ocena stopnia przygotowania hospitowanego do zajęć	4,98	4,88
Ocena doboru i wykorzystania środków dydaktycznych	4,81	4,85
Ocena terminowości i punktualności prowadzenia zajęć	4,98	4,92
Ocena umiejętności nawiązania kontaktu ze studentami i ich aktywizacji	4,78	4,88
<b>Ogólna ocena</b>	<b>4,91</b>	<b>4,96</b>

## 3. Statystyki

Statystyki ankiety:

Liczba hospitacji planowych: nauczyciel akademicki – 142/61; doktorant – 13/7

Liczba hospitacji pozaplanowych: nauczyciel akademicki – 0/0; doktorant – 0/0



# Badanie ankietowe - pracodawcy zatrudniający absolwentów

Preferowane kierunki	Finanse i Rachunkowość, Zarządzanie i Inżynieria produkcji, Zarządzanie
Kryterium zatrudnienia	wiedza praktyczna, umiejętności i kompetencje, wiedza teoretyczna
Preferowane umiejętności	umiejętność wykorzystywania teorii w praktyce, umiejętności interpersonalne, umiejętność obsługi komputera

# Badanie ankietowe - cały toku studiów

W wyniku analizy uzyskanych odpowiedzi proponuje się następujące działania:

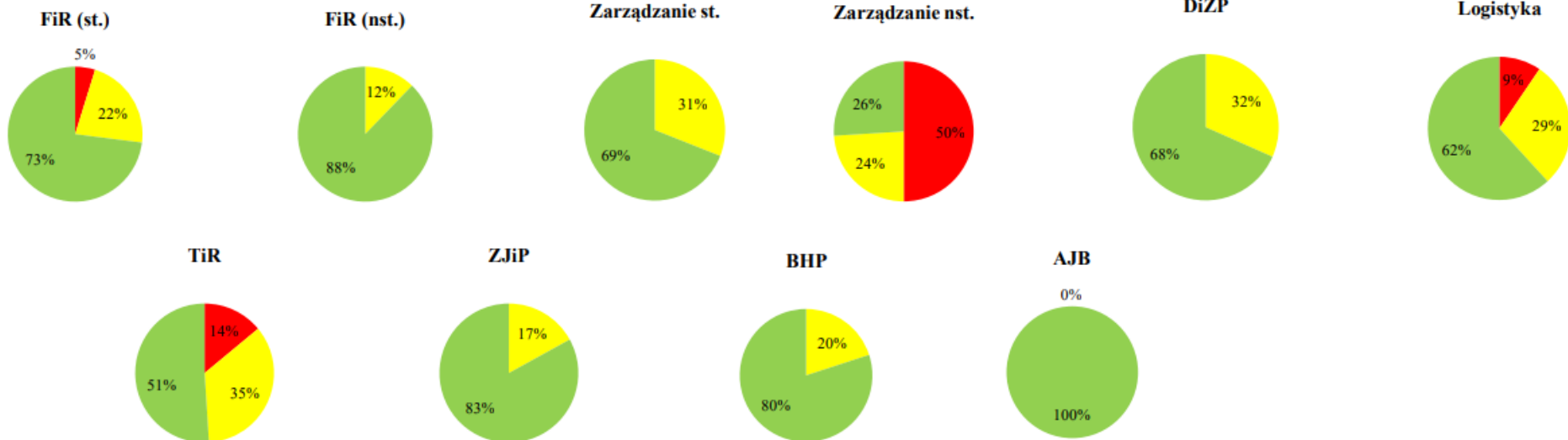
- Położenie większego nacisku w kształceniu studentów na **problemy praktyczne**, w celu stworzenia możliwości nabycia przez nich wiedzy i umiejętności praktycznych, które można następnie wykorzystać na rynku pracy.
- Położenie nacisku na rozwijanie u studentów tzw. **kompetencji miękkich**, w szczególności umiejętności pracy w zespole, umiejętności logicznego myślenia i formułowania wniosków, umiejętności logicznej argumentacji oraz prowadzenia konstruktywnej dyskusji.
- Zwiększenie **ilości i jakości różnych aktywności** (zajęć, szkoleń, kursów), których celem jest pomoc studentom we wchodzeniu na rynek pracy, w szczególności w obszarze zakładania i prowadzenia firmy.
- Wykorzystanie do komunikacji ze studentami **media społecznościowe** oraz budowania pozytywnego wizerunku najbardziej popularnych wśród młodych ludzi kanałów komunikacji, takich jak np. Facebook, Instagram.



# Badanie ankietowe - praca dziekanatów

## 1. Sumaryczny rozkład procentowy w skali ocen:

Szczegółowe informacje o procentowym rozkładzie poszczególnych ocen dla badanych dziekanatów zaprezentowano na wykresach. Na wykresach umieszczono ile procent studentów danego kierunku oceniło pracę dziekanatów (uśredniając oceny wszystkich pytań) na ocenę z przedziału 3,10-4,09 (kolor żółty) oraz na ocenę z przedziału 4,10-5,00 (kolor zielony). Ocen z przedziału 2,00-3,09 to kolor czerwony.



# Badanie ankietowe - praca dziekanatów

## 2. Uśrednione wyniki ocen poszczególnych kryteriów uwzględnionych w ankiecie

Lp.	Kryterium oceny	Zarządzanie (st.)	Zarządzanie (nst.)	FIR (st.)	FiR (nst.)	BiHP	TiR	Logistyka	ZJP	AJB	DiZP
1	Czy godziny pracy dziekanatu są odpowiednie?	4,2	3,4	4,59	4,11	4,1	3,9	3,9	4,4	4,4	3,8
2	Czy pracownicy dziekanatu przestrzegają godzin urzędowania (punktualność otwierania)?	4,6	3,9	4,39	4,84	4,6	4,6	4,5	4,7	4,9	4,7
3	Czy pracownicy dziekanatu udzielają informacji w sposób miły i taktowny?	4,4	3,4	4,47	4,89	4,4	3,9	4,6	4,1	4,8	4,4
4	Czy uzyskujesz potrzebne (pełne i wiarygodne) informacje w dziekanacie?	4,3	3,6	4,34	4,82	4,4	4,3	4,4	4,2	4,9	4,3
5	Czy uważasz, że dziekanaty są przyjazne studentom?	4,2	3,3	4,22	4,83	4,0	4,1	4,4	4,4	4,9	4,4
6	Czy uważasz, że praca dziekanatu uległa poprawie w ciągu ostatniego roku?	4,1	3,2	4,38	4,59	4,5	4,0	4,1	4,6	4,5	4,0
	Ocena ogólna	4,3	3,5	4,38	4,75	4,3	4,2	4,3	4,4	4,7	4,3
	Liczba ankiet	41	57	216		56	15	90	10	13	19
	Liczba ankiet w stosunku do liczby studentów	33,6%	51,8%	24,8%	26,2%	22,4%	21%	15,2	12,6%	40,4%	
7	Udział procentowy odpowiedzi NIE	89%	67,6%	98,3%	93%	80%	90%	100%	92%	64,7%	
8	Udział procentowy odpowiedzi NIE	22%	51,6%	5,6%	27%	6,7%	39%	0%	38%	0%	