

Wrocław, 15.05.2023

dr hab. Iwona Chomiak-Orsa,  
Prof. UE we Wrocławiu  
Katedra Inteligencji Biznesowej w Zarządzaniu

## RECENZJA

Rozprawy doktorskiej mgr Kamili Tomczyk pt.:

### **„Konkurencyjność banków spółdzielczych w warunkach transformacji cyfrowej”**

napisanej pod kierunkiem naukowym:

promotor:

prof. dr hab. Doroty Jelonek; Politechnika Częstochowska

promotor pomocniczy:

dr inż. Ilona Pawełoszek; Politechnika Częstochowska

Podstawą wydania recenzji jest Uchwała Rady Dyscypliny Naukowej *Nauki o Zarządzaniu i Jakości* Wydziału Zarządzania Politechniki Częstochowskiej z dnia 21 marca 2023 r. powołująca mnie na recenzenta w/w rozprawy.

Uwzględniając ustawowe kryteria i wymogi stawiane rozprawom doktorskim w kolejnych punktach recenzji zwrócę uwagę przede wszystkim na: wybór tematu rozprawy oraz sposób jego przedstawienia, zawartość merytoryczną, stopień oryginalności zdefiniowanego problemu naukowego, wiedzę teoretyczną jak i zaprezentowany warsztat badawczy autorki.

Spełniając powyższe kryteria recenzja została przeprowadzona oraz opracowana wg. następującego schematu:

1. *Uwagi ogólne dotyczące strony formalnej i redakcyjnej rozprawy*
2. *Ocena wyboru tematu rozprawy i sposobu jego przedstawienia*
3. *Ocena zawartości merytorycznej rozprawy oraz uwagi dyskusyjne*
4. *Ocena stopnia oryginalności omówionego problemu naukowego*
5. *Ocena ogólnej wiedzy teoretycznej kandydata w danej dyscyplinie naukowej*
6. *Ocena umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej przez kandydata*
7. *Wnioski końcowe/konkluzja recenzji*

#### **1. Uwagi ogólne dotyczące strony formalnej i redakcyjnej rozprawy**

Recenzowana praca obejmuje 233 stron wydruku komputerowego, na które składa się wstęp, pięć rozdziałów, zakończenie, bibliografia, spis tabel (26), spis rysunków (45), wykaz skrótów, oraz dwa załączniki

prezentujące narzędzia badawcze w formie formularzy przeprowadzonych ankiet na dwóch odrębnych grupach respondentów oraz streszczenie w języku angielskim.

Sporządzony wykaz literatury jest bardzo obszerny i obejmuje 218 pozycji literaturowych (zarówno polskich jak i zagranicznych). Wśród cytowanych prac można wskazać znaczącą część pozycji publikowanych po roku 2015, co wypełnia postulaty dotyczące aktualności analizowanego piśmiennictwa i bieżącego śledzenia najnowszych dokonań naukowych w analizowanym przez Autorkę obszarze. Oceniając zbieżność wykazanych w bibliografii pozycji należy również wskazać na ich bardzo ścisłe skorelowanie z tematem recenzowanej rozprawy.

Praca napisana jest poprawnym językiem, ze szczególną dbałością o walory językowe a styl prowadzenia wywodu odpowiada kanonowi opracowań naukowych. W ujęciu formalnym, całość pracy prezentuje się bardzo dobrze, spełniając wymogi formalne przewidziane dla prac awansowych na stopień naukowy doktora.

## **2. Ocena wyboru tematu rozprawy i sposobu jego przedstawienia**

Zdefiniowany przez Autorkę temat to konkurencyjność banków spółdzielczych w warunkach transformacji cyfrowej. Przedstawiony problem konkurencyjności odniesiony został do sektora bankowego a ściślej banków spółdzielczych co moim zdaniem w znaczący sposób podnosi walory badawcze pracy, gdyż bankowość spółdzielcza nie jest zbyt często analizowana w opracowaniach naukowych jak również publikacjach branżowych. Problematyka konkurencyjności została przez Autorkę osadzona w realiach transformacji cyfrowej, która w znaczący sposób zmienia perspektywę działania wszystkich podmiotów gospodarczych z bankowością na czele.

Jakość usług bankowych jak również zakres i ewolucja produktów bankowych w kierunku produktów cyfrowych stanowią główny element budowania przewagi konkurencyjnej na rynku. W przypadku bankowości spółdzielczej procesy cyfryzacji stanowią znaczące wyzwanie dla transformacji sposobów działania jak również ponoszonych nakładów inwestycyjnych. Pomimo licznych opracowań naukowych oświęconych zagadnieniu konkurencyjności, determinantom konkurencyjności czy narzędziom tworzenia, można znaleźć tylko nieliczne opracowania dedykowane dla sektora bankowości spółdzielczej. Powyższe obserwacje i przeprowadzone badania literaturowe przyczyniły się do zidentyfikowania przez Autorkę rozprawy luki badawczej.

W efekcie powyższego Autorka zdefiniowała **hipotezę główną** dla swoich rozważań, która zakłada, że:

*„...podejmowanie działań niwelujących bariery oraz wzmacnianie siły wpływu determinant pozytywnie wpływają na konkurencyjności banków spółdzielczych w warunkach transformacji cyfrowej”*

Uzupełnieniem dla hipotezy głównej jest sześć hipotez szczegółowych:

**HP 1.** *Podjęcie działań, których celem jest identyfikacja barier zewnętrznych a następnie podjęcie działań ukierunkowanych na ich niwelowanie pozytywnie wpływa na konkurencyjność banków spółdzielczych w warunkach transformacji cyfrowej.*

**HP 2.** *Podjęcie działań, których celem jest identyfikacja barier zewnętrznych a następnie podjęcie działań ukierunkowanych na ich niwelowanie pozytywnie wpływa na konkurencyjność banków spółdzielczych w warunkach transformacji cyfrowej.*

**HP 3.** *Zadowolenie klientów z usług banków spółdzielczych pozytywnie wpływa na konkurencyjność banków spółdzielczych w warunkach transformacji cyfrowej.*

**HP 4.** *Innowacyjna oferta usług bankowości cyfrowej pozytywnie wpływa na konkurencyjność banków spółdzielczych w warunkach transformacji cyfrowej.*

**HP 5.** *Innowacyjna oferta usług bankowości mobilnej pozytywnie wpływa na konkurencyjność banków spółdzielczych w warunkach transformacji cyfrowej.*

**HP 6.** *Obecność banków spółdzielczych w mediach społecznościowych pozytywnie wpływa na konkurencyjność banków spółdzielczych w warunkach transformacji cyfrowej.*

Zidentyfikowana luka badawcza oraz postawione hipotezy zdeterminowały **cel główny (CG)** dysertacji doktorskiej (strona 7), którym jest:

**„modelowanie konkurencyjności banków spółdzielczych w warunkach transformacji cyfrowej”**

Autorka w rozprawie przyjmuje własną definicję pojęcia modelowania konkurencyjności banków spółdzielczych, przyjmując, że modelowanie będzie rozumiane jako sformułowanie zbioru założeń, które będą kształtować konkurencyjność banków spółdzielczych w warunkach transformacji cyfrowej oraz pozytywnie wpływać na budowanie ich przewagi konkurencyjnej w sektorze bankowości w warunkach transformacji cyfrowej.

W uzupełnieniu do celu głównego Autorka zdefiniowała cele szczegółowe (strona 6), których realizacja powinna w znaczący sposób wspomóc osiągnięcie celu głównego rozprawy tj.:

**CS 1.** Identyfikacja barier zewnętrznych konkurencyjności banków spółdzielczych w warunkach transformacji cyfrowej.

**CS 2.** Identyfikacja barier wewnętrznych konkurencyjności banków spółdzielczych w warunkach transformacji cyfrowej.

**CS 3.** Ustalenie determinant, które pozytywnie wpływają na konkurencyjność banków spółdzielczych w warunkach transformacji cyfrowej.

**CS 4.** Opracowanie założeń modelowania konkurencyjności banków spółdzielczych w warunkach transformacji cyfrowej.

**CS 5.** Ocena trafności i zasadności sformułowanych założeń modelowania konkurencyjności banków spółdzielczych w warunkach transformacji cyfrowej.

Autorka rozprawy weryfikuje postawione hipotezy oraz realizuje założone cele w efekcie zaplanowanego i przeprowadzonego procesu badawczego. W celu zapewnienia wyższej jakości przeprowadzonych badań empirycznych Autorka wykorzystała triangulację metod badawczych. Takie podejście w znaczący sposób poszerza perspektywę oceny analizowanego zagadnienia oraz pozwala na zidentyfikowanie większej ilości determinant wpływających na ostateczny kształt zaprezentowanego przez Autorkę rozwiązania modelowego.

Zaprezentowane w tej pracy badania empiryczne zrealizowano przy zastosowaniu metod badawczych ilościowych oraz jakościowych. Wybraną metodą ilościową był sondaż diagnostyczny przeprowadzony techniką ankiety z użyciem kwestionariusza ankiety zawierającego pytania pozwalające pogłębić określone cele badawcze oraz zweryfikować założone hipotezy.

Metodą jakościową badań empirycznych przeprowadzonych w niniejszej rozprawie był natomiast panel dyskusyjny ekspertów, który pozwolił na ocenę ekspercką zaproponowanych założeń modelowania konkurencyjnej przewagi banków spółdzielczych w warunkach transformacji cyfrowej.

Za bardzo cenną syntetyczną wizualizację wywodu poprowadzonego przez Autorkę w pracy oceniam zamieszczoną na stronie 8 tabelę, która w czytelny sposób wskazuje na powiązanie procedury badawczej z logiczną konstrukcją pracy, weryfikacją hipotez oraz realizacją postawionych celów, które w efekcie końcowym umożliwiają przeprowadzenie modelowania konkurencyjności w rozdziale piątym stanowiącym autorskie, unikatowe rozwiązanie zaproponowane przez Autorkę rozprawy.

Wybór tematyki rozprawy jak również przeprowadzony proces identyfikacji, analizy, badania oraz wnioskowania zaprezentowany syntetycznie we wstępie rozprawy oraz szczegółowo w poszczególnych rozdziałach rozprawy oceniam bardzo dobrze. Praca została napisana w sposób bardzo zwarty, logiczny oraz rzetelny. Wszystkie przeprowadzone rozważania związane są bezpośrednio lub pośrednio ze zdefiniowanym celem głównym. Wywód natomiast prowadzony jest bardzo konsekwentnie, przez co każdy kolejny rozdział odpowiada za realizację postawionych szczegółowych celów badawczych.

Analizując konstrukcję pracy oraz zamieszczone przez Autorkę w poszczególnych rozdziałach rozważania uważam, że przedłożona do oceny praca świadczy o bardzo dogłębnym zapoznaniu się Autorki z tematem zarówno w perspektywie teoretycznej jak i praktycznej.

Zaprezentowane przez Autora badania świadczą o gruntownym przemyśleniu procedury badawczej jak również umiejętności wysokiego stopnia syntetyzowania oraz analizy zebranego materiału faktograficznego.

### **3. Ocena zawartości merytorycznej rozprawy oraz uwagi dyskusyjne**

W konsekwencji postawionej hipotezy głównej, hipotez szczegółowych oraz zdefiniowanego celu głównego i celów szczegółowych, Autorka zaprojektowała rozprawę w układzie adekwatnym do przeprowadzonego wywodu logicznego zakładającego proces czteroetapowy tj.: badania teoretyczne – koncepcja wyłaniająca się z badań teoretycznych – weryfikacja empiryczna zasadności koncepcji – konstrukcja modelu stanowiąca efekt badań teoretycznych oraz empirycznych.

Rozprawa została podzielona na **pięć rozdziałów**, w których w konsekwentny sposób Autorka dąży do weryfikacji postawionych hipotez oraz realizacji założonych celów szczegółowych oraz celu głównego.

Celem głównym rozprawy jest modelowanie konkurencyjności banków spółdzielczych w warunkach transformacji cyfrowej, toteż **rozdział pierwszy** poświęcony został wprowadzeniu w problematykę bankowości spółdzielczej i jej ewolucji. Rozdział ten zakończony został zaprezentowaniem europejskich trendów w rozwoju bankowości spółdzielczej. Rozdział ten uważam za bardzo interesujący i dobrze przygotowany pod względem badań literaturowych oraz branżowych w zakresie sektora spółdzielczego oraz unormowań prawnych bankowości spółdzielczej. Natomiast mam mały niedosyt poznawczy dotyczący omówienia bankowości spółdzielczej na tle innych form prawnych działalności bankowej. Wykazania specyficznych różnic, potrzeb, uwarunkowań, które pozwalają na jednoznaczne stwierdzenie, że bankowość spółdzielcza w znaczący sposób różni się od pozostałych form co w znaczący sposób mogłoby być uwypuklone w kolejnym rozdziale jako wyzwania dla zarządzania a w trzecim rozdziale jako specyficzne przesłanki dla konkurencyjności.

W **rozdziale drugim** Autorka wskazała na wyzwania zarządzania bankiem wynikające z transformacji cyfrowej. Z dużym zainteresowaniem zapoznałam się z niniejszym rozdziałem tym bardziej, że w punkcie 2.3 Autorka wskazała na liczne zastosowania rozwiązań technologii cyfrowych w bankach spółdzielczych, co bardzo wpisuje się w temat pracy. Natomiast niestety kontynuowała narrację dotyczącą technologii również w kolejnym punkcie co spowodowało, że umknęło zarządzanie w ujęciu organizacyjnym.

*Toteż, na tym etapie analizy przedłożonej rozprawy prosiłabym Autorkę o wypowiedź oraz dokładniejsze rozwinięcie myśli zawartej na stronie 62 rozprawy dotyczącej założeń strategicznych związanych z wdrażaniem rozwiązań cyfrowych oraz ich związku z perspektywami zarządzania w ujęciu bardziej organizacyjnym niż perspektywy relacji z klientami – ponieważ taka perspektywa została wystarczająco omówiona w dwóch pierwszych rozdziałach.*

Zakończenie rozdziału drugiego omówieniem transformacji cyfrowej pozwoliło Autorce na bardzo płynne oraz logiczne przejście do tematyki **rozdziału trzeciego**, poświęconego konkurencyjności banków spółdzielczych, w którym Autorka gruntownie zaprezentowała rozważania na temat konkurencyjności. Rozdział ten posłużył Autorce do uzasadnienia przyczyn, dla których w konstruowanym modelu nie będzie wykorzystywać klasycznych mierników i metod oceny konkurencyjności a skupi się w konstruowanym modelu na perspektywach związanych z orientacją na klienta.

Zaprezentowane w trzech pierwszych rozdziałach dysertacji rozważania teoretyczne pozwoliły Autorce na zidentyfikowanie oraz omówienie teoretycznych założeń, które stanowią podwaliny dla zdefiniowanej i przeprowadzonej procedury badawczej – która została szczegółowo opisana w rozdziale czwartym oraz przyczyniły się do teoretycznego uzasadnienia modelu – stanowiącego główny cel – zaprezentowanego w ostatnim rozdziale dysertacji.

*W tym miejscu chciałabym bardzo pochwalić Autorkę za szczegółowy opis i uzasadnienie doboru metod badawczych zaprezentowany w rozdziale czwartym. Cała procedura badawcza została szczegółowo zaprezentowana wraz ze wskazaniem przesłanek zastosowania określonych metod badawczych jak również założeń badawczych oraz spodziewanych wyników w zakresie uzyskanych prób badawczych. Autorka wykorzystowała triangulację metod w procedurze badawczej co w znaczący sposób podnosi wartość badawczą pracy jak również wpływa na zakres uzyskanych efektów badawczych co z kolei przekłada się na jakość zaprezentowanych wniosków.*

Ostatni **rozdział** dysertacji – **piąty** jest wynikiem wszystkich wcześniejszych rozważań Autorki i prezentuje główny efekt jej wysiłku badawczego, stanowiąc równocześnie o indywidualnym wkładzie Autorki w dyscyplinę Nauki o Zarządzaniu i Jakości.

W rozdziale tym, w wyniku przeprowadzonych badań literaturowych oraz zgromadzonych wyników badań empirycznych, Autorka zaprezentowała autorską koncepcję modelowania konkurencyjności banków spółdzielczych przy równoczesnym uwzględnieniu zmieniających się uwarunkowań cyfrowych. Za bardzo cenny element modelu uważam identyfikację zewnętrznych oraz wewnętrznych barier transformacji cyfrowej, które zostały zaprezentowane w pierwszych dwóch punktach rozdziału piątego.

*Natomiast brakuje mi – jako przeciwwagi dla barier – zidentyfikowania oraz zbadania korzyści czy szans dla wzrostu konkurencyjności banków spółdzielczych, które mogą wynikać i wynikają z transformacji cyfrowej oraz rozwoju technologii wykorzystywanych w bankowości. Ponadto bardzo często jest tak, że to co dla niektórych stanowi barierę dla innych jest udogodnieniem. Autorka lekko dotyka tego zagadnienia w swoim modelu w punkcie „klientocentryczna orientacja ukierunkowana na wzmocnienie determinant, które pozytywnie wpływają na konkurencyjność banków spółdzielczych w warunkach cyfrowej transformacji” ale są to tylko bardzo syntetyczne i skromne wskazania zawarte na 2 stronach rozprawy w przeciwieństwie do barier, których opisaniem oraz metodami niwelowania Autorka zajęła się bardzo dokładnie, poświęcając im w sumie około 50 stron rozdziału piątego.*

*Dlatego też prosiłbym Autorkę aby zechciała szerzej omówić perspektywę zewnętrznych i wewnętrznych determinant konkurencyjności o szanse i korzyści, które – o ile zostaną dostrzeżone – mogą zostać wykorzystane w modelowaniu konkurencyjności.*

Na zakończenie rozdziału Autorka prezentuje wyniki badań eksperckich, które uważam za bardzo cenne, niemniej jednak zabrakło zestawienia syntetycznego ocen oraz ogólnych wniosków wyłaniających się z uzyskanych eksperckich ocen – dlatego też prosiłabym aby Autorka zaprezentowała syntetycznie wyniki badań eksperckich.

*Reasumując moje pytania oraz zachętę do dyskusji, jaką wyartykułowałam oceniając każdy z elementów rozprawy – stwierdzam, że perspektywa modelowa zawarta w rozdziale piątym ocenianej dysertacji tworzy konstrukt systemowy, przemyślany oraz kompletny, odpowiadający potrzebom tej klasy rozwiązania koncepcyjnego. Moje pytania natomiast, najczęściej związane były z chęcią podjęcia dyskusji z Autorką na poziomie bardziej abstrakcyjnym o zabarwieniu teoretycznym.*

Całość rozprawy dopełnia podsumowanie, bibliografia, spisy rysunków, tabel oraz załączniki.

Podsumowując ocenić należy, iż zaproponowana przez Autorkę struktura rozprawy jest spójna z jej celami i w sposób jednoznaczny poszczególne rozdziały odwołują się do zdefiniowanych celów rozprawy. Autorka w sposób sprawny przedstawia cały przeprowadzony cykl badawczy, jak również przejrzysto prezentuje założenia oraz konstrukcję rozwiązania modelowego.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzenia uważam iż poddana ocenie rozprawa z perspektywy zawartości merytorycznej odpowiada wymaganiom prac doktorskich.

#### **4. Ocena stopnia oryginalności problemu naukowego**



Oceniając oryginalność zaproponowanego rozwiązania dla postawionego problemu badawczego warto spojrzeć nań poprzez pryzmat modelu nauki, który tradycyjnie zamyka się w procesie:

**Teoria - badania empiryczne - koncepcja rozwiązania - weryfikacja rozwiązania.**

Najsilniejszą stroną recenzowanej pracy jest drugi oraz trzeci z wymienionych elementów procesu tworzenia rozwiązań naukowych. Teoria w badanym obszarze została gruntownie rozpoznana oraz przeanalizowana w wyniku czego Autorka zdefiniowała i potwierdziła lukę badawczą. To pozwoliło na zaprojektowanie procesu badań empirycznych oraz zaprezentowanej koncepcji rozwiązania modelowego w których upatruje największą wartość naukową. Stworzony przez Autorkę konstrukt wynika z gruntownej analizy piśmiennictwa - rozdziały 1-3 oraz przeprowadzonych badań, które zostały zrealizowane na dwóch grupach respondentów przy zastosowaniu różnych zestawów narzędzi badawczych.

W wyniku powyższego zaprezentowany konstrukt koncepcyjny jest logiczny, spójny oraz czytelny.

Przechodząc do konkluzji – uważam, że zaproponowana koncepcja modelowania konkurencyjności banków spółdzielczych w warunkach transformacji cyfrowej charakteryzuje się dużym stopniem oryginalności i odpowiada wymaganiom formalnym stawianym przed pracami doktorskimi. Zaproponowana koncepcja jest nie tylko oryginalnym, autorskim pomysłem Doktorantki, ale stanowi bardzo istotną propozycję rozwiązania o znaczących walorach użytkowych, których jakość została również przebadana i zweryfikowana przez Autorkę w pracy.

**5. Ocena ogólnej wiedzy teoretycznej kandydata w danej dyscyplinie naukowej**

W recenzowanej pracy zawarta została bardzo dokładna i szczegółowa analiza literatury nie tylko krajowej ale również zagranicznej z obszaru bankowości spółdzielczej, zarządzania bankami, uwarunkowań konkurencyjności oraz ewolucji i transformacji rozwiązań ICT.

Jak już wielokrotnie wspominałam we wcześniejszych sekcjach recenzji – przedłożona praca charakteryzuje się znaczną interdyscyplinarnością podejścia Autorki oraz obejmuje bardzo szerokie spektrum zagadnień teoretycznych. Aby właściwie zaprezentować swoją koncepcję Autorka dysertacji musiała dokonać wielopłaszczyznowych badań literaturowych z teorii bankowości, uwarunkowań prawnych funkcjonowania banków, determinant działalności oraz konkurencyjności banków jak również trendów i rozwiązań w obszarze wykorzystania ICT w budowaniu konkurencyjności – i z tego zadania sprawnie się wywiązała.

Na szczególną uwagę zasługuje rozdział trzeci poświęcony konkurencyjności banków spółdzielczych. W rozdziale tym Autorka bardzo kompleksowo zaprezentowała problem konkurencyjności banków spółdzielczych, które stanowią bardzo specyficzną grupę podmiotów bankowych a co z tym się wiąże narzędzia powszechnie dedykowane dla budowania konkurencyjności niekoniecznie mogą mieć w tym obszarze zastosowanie. Uważam, iż z punktu widzenia celowości badań jest to niezmiernie ważna i kluczowa obserwacja stanowiąca o znaczeniu poruszanego przez Autorkę problemu.

Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe oceniam poziom wiedzy teoretycznej Autorki w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości na bardzo wysokim poziomie.

**6. Ocena umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej przez kandydata**

Autorka recenzowanej pracy przygotowała rozprawę według standardowego układu odwzorowującego proces naukowy: teoria-empiria-koncepcja-weryfikacja. Jak już opisywałam we wcześniejszych punktach recenzji – wszystkie powyższe etapy realizacji samodzielnego procesu naukowego zostały przez Doktorantkę przeprowadzone w bardzo dokładny i staranny sposób.

Zaprezentowana koncepcja modelowania konkurencyjności banków spółdzielczych w warunkach transformacji cyfrowej została przygotowana w wyniku przeprowadzonych szerokich ale i dogłębnych badań literaturowych. Co więcej zaproponowana koncepcja została posadowiona w kontekście uwarunkowań prawnych, które również zostały bardzo precyzyjnie przeanalizowane pod kątem ich znaczenia dla proponowanego modelu.

Stworzona koncepcja stanowi bardzo dobrze przygotowany oraz zdefiniowany konstrukt naukowy - co po raz kolejny świadczy o szerokiej wiedzy i bogatym warsztacie naukowym doktorantki. W pracy nie zabrakło również badań empirycznych mających na celu weryfikację koncepcji doktorantki w środowisku biznesowym. Tak jak w poprzednich etapach prowadzonego wywodu naukowego – również i na tym etapie stwierdzam, że proces badań empirycznych został bardzo dobrze zaplanowany i przeprowadzony. Wyniki badań natomiast zostały poddane szczegółowej analizie i ocenie, która przyczyniła się do sformułowania wniosków w ostatnim fragmencie rozprawy.

Toteż zaprezentowany przez Autorkę warsztat badawczy, jak również umiejętność wyciągania wniosków uważam za adekwatne.

### **7. Wnioski końcowe/konkluzja recenzji**

Recenzowana praca stanowi ważny wkład Autorki w rozwój badań naukowych odnoszących się do nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Opracowanie jest w pełni oryginalne oraz dojrzałe. Autorka przeprowadziła analizę problemu, zasugerowała rozwiązanie oraz dokonała ewaluacji i walidacji zaproponowanego rozwiązania w wyniku przeprowadzonych badań empirycznych. Logika prowadzonego dyskursu naukowego jest zwięzła i jasna.

Rozprawa – moim zdaniem – wypełnia lukę poznawczą jaką jest modelowanie konkurencyjności banków spółdzielczych w warunkach transformacji cyfrowej.

Dlatego uważam, że przedstawiona do oceny rozprawa doktorska Pani mgr Kamili Tomczyk wnosi istotne wartości do dziedziny nauk społecznych, dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz spełnia wszystkie wymogi stawiane pracom doktorskim zgodnie z art. 13.1 Ustawy o stopniach naukowych i tytule w zakresie sztuki z dnia 14.03.2003 r. i wnoszę o dopuszczenie jej do publicznej obrony.