

Katowice, dnia 15.06.2023 r.

dr hab. inż. Lilla Knop, prof. PŚ
Politechnika Śląska
Wydział Organizacji i Zarządzania

RECENZJA

rozprawy doktorskiej mgr. Artura Sierpińskiego pt.: „**Nowoczesne techniki i technologie komunikacyjne w zarządzaniu obsługą finansowo-księgową**” napisana pod kierunkiem naukowym prof. zw. dr. hab. inż. Leszka Kiełtyki. Promotorem pomocniczym pracy był dr inż. Dariusz Wielgórka.

Przedmiot i podstawa opracowania recenzji

Przedstawiona rozprawa doktorska omawiająca problematykę wdrażania technik i technologii komunikacyjnych w zarządzaniu obsługą finansowo-księgową, mieści się merytorycznie w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości (zgodnie z art.179 ust. 1 Ustawy z dnia 3 lipca 2018r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.)). Oceniam pracę mgr. Artura Sierpińskiego pozytywnie. Uzasadnienie opieram na jej walorach poznawczych, metodycznych i redakcyjnych.

Rozprawę wszczęto w oparciu Ustawę z dnia 14.03.2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65 poz. 595 z późn. zm.) Stąd przedmiotem oceny zgodnie z art. 13 ust. 1 . Ustawy jest to: czy stanowi ona oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, czy wykazuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie, a także czy potwierdza umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej przez jej autora? Za przesłanki końcowej oceny przyjęto następujące kryteria: sformułowanie problemu badawczego i tematu rozprawy, cele, pytania badawcze i hipotezy badawcze, metodykę badań, układ treści, ocenę merytoryczną i formalną pracy oraz przydatność pracy dla teorii i praktyki zarządzania.

Formalnie recenzję rozprawy doktorskiej opracowano na podstawie uchwały Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Zarządzaniu i Jakości Wydziału Zarządzania Politechniki Częstochowskiej (pismo z dnia 25.04.2023 r.). Pracę otrzymałam 8 maja 2023r.

Formalna strona pracy

1. Przedmiotem oceny jest wydruk składający się z 421 stron, w tym strona tytułowa, spis treści, streszczenie w j. angielskim, wstęp (7 stron), treść właściwa (300 stron), podsumowanie (4 strony), bibliografia, netografia, akty prawne oraz normy (45 stron), spis rysunków (1 strona) spis tabel (6 stron) oraz załączników (48 stron).
2. Praca jest dość obszerna, jednak zakres badań był dość szeroki, co tłumaczy jej objętość. Treść właściwa została podzielona na 5 rozdziałów (objętość kolejno: 42 strony, 47 stron, 56 stron, 105 stron, 50 stron). Struktura pracy jest harmonijna w podziale na część teoriopoznawczą (rozdział 1-3) i empiryczną (rozdziały 4-5), a jej układ wskazuje zdecydowanie na empiryczny charakter dysertacji.
3. Bibliografia obejmuje 313 pozycji, wykorzystując w zrównoważony sposób literaturę zwartą i ciągłą, rodzimą i anglojęzyczną. Ponadto w netografii wskazano 158 pozycji, 46 aktów prawnych i orzecznictwa oraz 15 norm i standardów. Dobór literatury oceniam jako trafny i wyczerpujący dla potrzeb realizacji założeń pracy.
4. Strona formalna pracy zasługuje na ocenę pozytywną, bowiem praca została zredagowana w sposób czytelny, liczne materiały graficzne zostały opracowane starannie, spisy oraz przypisy spełniają standardy opracowań naukowych. Doktorant wykazał się wielką erudycją łącząc w swoich wywodach dziedziny nauk humanistycznych, społecznych, inżynieryjno-technicznych i ścisłych. Traktuję to jako szczególny wyróżnik pracy.
5. Doktorant nie uchronił się jednak od drobnych potknięć językowych, np. „osoby ludzkie” (s. 160), „elementy czynników” (s. 209 i kolejne). Ponadto część zdań była zbyt długa, co utrudniało odbiór przekazu.

Ocena ogólna

1. Opiniowana rozprawa łączy w sobie dwa kluczowe obszary badawcze: nowoczesne techniki i technologie komunikacyjne oraz zarządzanie obsługą finansowo-księgową. Doktorant starał się połączyć te zagadnienia w celu modelowania zmian procesów zarządzania. Takie założenie w całości lokuje problem w naukach o zarządzaniu i jakości. Należy przy tym podkreślić, że wybrana przez Pana mgr. Artura Sierpińskiego problematyka badawcza jest ciągle aktualna i mimo dużego dorobku w tym zakresie, ciągle, dzięki takim założeniom, daje możliwość doskonalenia praktyki menedżerskiej. Trafnie i zwięźle opisana w dysertacji historia zastosowań związana z procesem komunikacji i funkcją obsługi finansowo-księgową wskazały, że podejście do rozwiązywania problemów zarządzania w zakresie stosowania nowych technik i technologii komunikacji nie jest nowe. Wyróżnikiem ocenianej dysertacji jest jednak skupienie się na modelowaniu zmian zachodzących w zarządzaniu obsługą finansowo-księgową w związku z wprowadzaniem w/w technik i technologii. Oznacza to, że Doktorant nie skupił się jedynie na opisie nowych technologii czy problemach zarządzania obsługą finansowo-księgową, ale przede wszystkim na analizie zagadnień tworzeniu rozwiązań doskonalących ten proces. Konkludując, tytuł rozprawy oraz podjęta tematyka badawcza są bardzo aktualne i naukowo interesujące, dlatego ich wybór i przedstawienie w rozprawie doktorskiej uznaję za merytorycznie uzasadnione.

2. Doktorant w sposób zrozumiały określił tytuł rozprawy zawierając w nim podstawę problemu badawczego. Koncepcja pracy obejmuje ogólną identyfikację obszaru badawczego, luk badawczych, sformułowanie celu głównego i szczegółowych, hipotezę główną i szczegółowe, omówienie zakresu przedmiotowego i podmiotowego badań oraz procesu badawczego. Identyfikując obszar i luki badawcze, Doktorant zwraca szczególną uwagę na deficyt opracowań dotyczących zarządzania organizacjami odmiejscowionymi oraz zarządzania w środowisku nacechowanym kompresją czasoprzestrzenną. Istotność podjętego problemu badawczego Doktorant słusznie podkreśla kilkoma powodami: postępowaniem w dziedzinie telekomunikacji, który jest katalizatorem zmian branży bankowej sektora finansowego; rozwojem sposobów przesyłania komunikatów między maszynami; rozwojem sztucznej inteligencji, szczególnie w okresie wymuszonym pandemią COVID-19. Stawia przy tym interesujące pytanie główne P0: Czy nowoczesne techniki i technologie komunikacji odgrywają istotną rolę w zarządzaniu obsługą finansowo-księgową? oraz pytania szczegółowe:

- P1: Czy zastosowanie nowoczesnych technik i technologii komunikacyjnych w zarządzaniu obsługą finansowo-księgową posiada charakter infrastrukturalny (wspierający)?
- P2: Czy zastosowanie nowoczesnych technik i technologii komunikacyjnych w zarządzaniu obsługą finansowo-księgową ma znaczenie strategiczne dla organizacji?
- P3: Czy zastosowanie nowoczesnych technik i technologii komunikacyjnych w zarządzaniu obsługą finansowo-księgową jest istotne dla osiągnięcia celów taktycznych organizacji?

Tak skonstruowane pytania badawcze pozwoliły na poprawne sformułowanie celów i hipotez badawczych. Głównym celem rozprawy było opracowanie modelu przemian zachodzących w zarządzaniu obsługą finansowo-księgową w związku ze zmianami używanych technik i technologii komunikacyjnych. Jego uzyskanie było zdeterminowane realizacją celów szczegółowych, które odpowiednio zostały przypisane do poszczególnych rozdziałów pracy i przyjętego procesu badawczego. Cel główny został zrealizowany poprzez osiągnięcie celów szczegółowych:

- CS1: identyfikacja desygnatu i zdefiniowanie pojęcia „nowoczesne techniki i technologie komunikacyjne”,
- CS2: udokumentowanie tradycyjnych i nowoczesnych technik i technologii komunikacyjnych,
- CS3: identyfikacja desygnatu i zdefiniowanie pojęcia: „obsługa finansowo-księgową”,
- CS4: udokumentowanie aspektów zarządczych obsługi finansowo-księgowej.

Cele te zostały zrealizowane w rozdziałach 1-3. Jednak moją wątpliwość budzi sformułowania: „udokumentowanie”. Nie do końca rozumiem takie podejście, bowiem w rozdziałach 1-3 Autor pokusił się o własne propozycje np. rozgraniczenia działalności podstawowej i obsługi rachunkowo-księgowej (por. rys. 2.1, 2.2 czy paradygmatów komunikacji i modalności czasowo-przestrzennej (rys. 3.2). Nie jest to w mojej ocenie

jedynie forma dokumentacji. Cel szczegółowy CS5: identyfikacja, opis i pomiar zmian wywołanych zastosowaniem nowoczesnych technik i technologii komunikacyjnych w obsłudze finansowo-księgowej został zrealizowany na bazie badań zawartych w rozdziale 4, zaś cel poznawczy CP1 (analiza relacji między zarządzaniem zadaniami wynikającymi z misji organizacji a stosowaną techniką i technologią na przykładzie zarządzania obsługą finansowo-księgową wykorzystującą współczesne techniki i technologie komunikacji), badawczy CB1 (identyfikacja nowych trendów technologicznych wykorzystywanych w komunikacji przez organizacje obsługujące obszar finansowo-księgowy oraz rozpoznanie nowych zjawisk we wnętrzu tych organizacji

w kontekście zachodzących zmian w technikach i technologiach komunikacji) oraz aplikacyjne (CA1: wskazanie aktualnych kierunków rozwoju organizacji obsługujących zarządzanie w obszarze finansowo-księgowym w celu ułatwienia proaktywnej adaptacji sektora do przewidywanych zmian; CA2: identyfikacja nowych zastosowań dla metod i narzędzi zarządzania obsługą finansowo-księgową z wykorzystaniem technik i technologii komunikacyjnych, które mogą być wykorzystane w innych branżach) zostały zrealizowane w rozdziale 5. Rozdziały czwarty i piąty, zawierające część empiryczną pozwoliły w pełni zrealizować postawione cele. Pytanie, które nasuwa się w tym miejscu dotyczy wyodrębnionego celu badawczego – czy inne cele nie miały tego charakteru?

Hipoteza główna, jaką poddano weryfikacji w niniejszej pracy, brzmiała: Techniki i technologie komunikacji odgrywają istotną rolę w zarządzaniu obsługą finansowo-księgową. Dodatkowo sprawdzono prawdziwość hipotez pomocniczych:

- H1: Zastosowanie nowoczesnych technik i technologii komunikacyjnych w zarządzaniu obsługą finansowo-księgową determinuje architekturę infrastruktury używanej przez organizację.
- H2: Zastosowanie nowoczesnych technik i technologii komunikacyjnych w zarządzaniu organizacjami obsługi finansowo-księgowej wspomaga osiągnięcie celów strategicznych.
- H3: Zastosowanie nowoczesnych technik i technologii komunikacyjnych w zarządzaniu obsługą finansowo-księgową wspomaga osiągnięcie celów operacyjnych (taktycznych) organizacji.

Postawiona hipoteza główna dotyczy oceny „istotności roli”, jaką techniki i technologie komunikacji odgrywają w zarządzaniu obsługą finansowo-księgową. Moje pytanie dotyczy badań nad ową „istotnością” - jak ją Doktorant zmierzył? Ponadto bardzo interesujące brzmiące hipotezy szczegółowe zostały zweryfikowane na małej grupie podmiotów (łącznie 7: dla H1 – 3 podmioty, dla H2 – dwa podmioty, dla H3 - trzy podmioty). Czy w obliczu tego nie lepiej byłoby sformułowanie (lub pogłębienie) pytań badawczych? Jaką rolę w potwierdzeniu hipotez miały bardzo szerokie i interesujące badania przedstawione w rozdziale 4?

3. Rozwiązanie problemu badawczego, osiągnięcie celów rozprawy naukowej oraz weryfikacja hipotez wymagały od Doktoranta opracowania modelu badawczego, zastosowania odpowiednich metod badawczych, a także wykorzystania wielu źródeł

pozyskiwania danych. Dla wypełnienia luki badawczej, Doktorant zastosował tradycyjną konstrukcję pracy opartą na analizie literatury, samodzielnie opracowanym procesie badań, przeprowadzeniu badań i modelowaniu rozwiązań. Opiniowana praca ma w dużej mierze charakter empiryczny. Dobór i wykorzystanie danych, jak i zastosowane w pracy ilościowe i jakościowe metody badawcze uważam za poprawne i odpowiednio dobrane do analizowanego tematu. Doktorant przedstawił bardzo szczegółowo proces badań i zastosowane metody i techniki badań. Na uwagę zasługuje szczegółowość badań, którą wyróżniam, zarówno w sferze badań teoriopoznawczych, jak i empirycznych. Metodę analizy dotychczasowego dorobku naukowego w obszarze wyartykułowanego problemu badawczego, umożliwiła wykazanie celowości, oryginalności i nowatorstwa ujęcia badanego zagadnienia. W tej części Doktorant skoncentrował się na zdefiniowaniu kluczowych pojęć i zjawisk, pogłębiając je o własne przemyślenia w zakresie procesów komunikacji oraz funkcjonowania struktur obsługi księgowo-finansowych, bazujących na łańcuchu wartości. W badaniach empirycznych na uwagę zasługuje kwestionariusz ankiety, szczegółowy, ale również bardzo rozbudowany – 107 pytań (pytania były podzielone w zależności od respondentów). Przeprowadzone badania ilościowe pozwoliły na zrealizowanie celów pracy związanych z identyfikacją, opisem i pomiarem zmian wywołanych zastosowaniem nowoczesnych technik i technologii komunikacyjnych w obsłudze finansowo-księgowej, szczególnie w obszarze czynników wpływających na relację klient – obsługa finansowo-księgowa, badań komunikacji brzegowej jednostek organizacyjnych oraz badań komunikacji i przetwarzania komunikatów wewnątrz organizacji. Pewien niedosyt w szczegółowo przedstawionych badaniach i wnioskach budzi fakt, że Doktorant nie zastosował bardziej rozbudowanych metod statystycznych, ograniczając się do prezentacji tabelarycznej lub na wykresie wyników przeprowadzonych badań ankietowych. Co jednak ważne ograniczenie badań tylko do podmiotów zarejestrowanych w jednym mieście (Częstochowa) przy tak szczegółowym opisie zagadnień uznaję za w pełni wystarczający. Prezentując określone schematy bazujące na modelu trójfazowym (s. 161) Doktorant sformułował wiele bardzo nowatorskich i inspirujących wniosków. To samo należy powiedzieć o badaniach jakościowych przeprowadzanych w postaci 7 case study. Dobór podmiotów do badań jakościowych był wynikiem wcześniej przeprowadzonych badań ilościowych. Zaprezentowane przykłady korespondują z postawionymi hipotezami i łączą w sobie założenia określania przede wszystkim wartości ekonomicznej i rynkowej. Podsumowując, zaprezentowany proces badań, zastosowane metody i narzędzia badań pozwoliły na zrealizowanie celów pracy i weryfikację założeń. Na wyróżnienie zasługuje rzetelność, szczegółowość badań oraz wnioskowanie.

Ocena szczegółowa

1. Wstęp do pracy został napisany dość chaotycznie. Autor po ciekawym wprowadzeniu przedstawił strukturę pracy, a później dopiero cele i hipotezy badawcze. Zwykle jest odwrotnie. Ponadto szkoda, że we wstępie Doktorat nie zaznaczył jakie metody i

narzędzia badawcze wykorzystał do zrealizowania celów i weryfikacji założeń pracy. Rysunek 01 – etap 4 i 5 mógł być bardziej szczegółowo wyjaśniony.

2. Rozdział pierwszy zatytułowany „Nowoczesne techniki i technologie w zarządzaniu obsługą komunikacji” to swoista uczta intelektualna. Doktorant sięga „głęboko” do dorobku nauk humanistycznych, społecznych, ścisłych i inżynieryjno-technicznych, aby wyjaśnić pojęcia komunikacja, proces komunikacji oraz techniki i technologie komunikacji. Dogłębna analiza problemu spowodowała jednak znaczące zwiększenie objętości pracy. Stąd w takiej sytuacji pojawia się pytanie o konieczność tak szczegółowego omawiania problemu. Drobnym mankamentem są czasami zbyt długie zdania, które utrudniają odbiór przekazu.
3. Rozdział drugi pt. „Zarządzanie obsługą finansowo-księgową” bardzo interesująco poznawczo opisuje usługę i obsługę księgowo-finansową, dzieląc ją na aspekty merytoryczne i zarządcze. Mniej uwagi Doktorant zwrócił na problem zarządzania. Przywołując podstawowe pozycje literaturowe omawia definicje zarządzania i roli łańcucha wartości w zarządzaniu obsługą finansowo-księgową. Niedosyt w tym zakresie dotyczy dyskusji pojęcia „wartość”, którą Autor często używa. Stąd też moje pytanie: jak Doktorant definiuje pojęcie „wartość”, szczególnie w kontekście omawianego problemu badawczego?
4. Rozdział trzeci zatytułowany „Techniki i technologie komunikacyjne w zarządzaniu obsługą finansowo-księgową organizacji” to bardzo udane autorskie połączenie zagadnień technik i technologii komunikacyjnych z aspektami zarządzania obsługą finansowo-księgową organizacji. Na uwagę zasługują przyjęte warstwy społeczne, techniczne i technologiczne komunikacji oraz opis wybranych technik komunikacji w omawianych usługach. Moją uwagę przykuł fakt kilku opracowań własnych, np. rys. 3.1., 3.2., 3.5 oraz tabele 3.1 do 3.6. – w jakim zakresie te opracowania były w całości własne, a na ile bazowały na innych opracowaniach? Z dużą szczegółowością Doktorant opisuje techniki komunikacji stosowane w obsłudze finansowej i księgowej. Ta część pracy ma duży walor poznawczy i zasługuje na wyróżnienie.
5. Rozdział czwarty rozpoczyna charakterystyka procesu badań i prezentacji trójwarstwowego modelu komunikacji między zleceniodawcą a organizacją obsługi finansowo-księgowej. Model ten Doktorant opiera na trzech warstwach dotyczących wartości w procesie komunikacji, idąc od dołu: transportu wartości w czasoprzestrzeni, osadzenia wartości oraz wytwarzania wartości. Te założenia wprost korespondują z przyjętymi hipotezami pracy. Na uwagę zasługują opis próby badawczej oraz narzędzia badawczego – kwestionariusza badawczego. Pierwsza przymiarka do zrozumienia kwestionariusza bez zaznajomienia się z tabelą 4.1. jest właściwie niemożliwa. Rzadko widuje się tak skonstruowane narzędzia. Jednak dokładna analiza pozwala pozytywnie ocenić to rozwiązanie (mimo niektórych komentarzy respondentów, które przytoczył Doktorant). Dobór próby badawczej zaprezentowany na rys. 4.3. znacznie ułatwił zrozumienie struktury respondentów. To co jest dla mnie interesujące jednak, to dobór podmiotów do opisu przypadków – proszę o dokładne wyjaśnienie tego doboru na obronie. W dalszej części rozdziału Doktorant przeprowadza bardzo szczegółową analizę

czynników wpływających na relację klient-obsluga finansowo-księgową, komunikacji brzegowej jednostek organizacyjnych, komunikacji wewnątrz jednostek organizacyjnych oraz przetwarzania komunikatów wewnątrz organizacji. Badania są bardzo interesujące poznawczo, szkoda, że bardziej przejrzyste nie korespondowały one z pytaniami z kwestionariusza. Często trzeba było się tego doszukiwać. Badania pozwoliły na zrealizowanie większości celów badawczych i pokazały od najlepszej strony warsztat badawczy Doktoranta. Jedynym mankamentem badań było zastosowanie jedynie prostych zestawień statystycznych.

6. Rozdział piąty zatytułowany „Organizacje wzorcowe wykryte w trakcie badań” stanowi istotne dopełnienie rozdziału 4 oraz pozwala na zweryfikowanie proponowanego modelu komunikacji. W tej części pracy Doktorant wybiera organizacje wzorcowe, które w najwyższym (spośród badanych wcześniej) stopniu tworzą wartość rynkową i ekonomiczną. Przyjmując określone rygory opisu przypadków, Doktorant planował zweryfikować postawione hipotezy. Moim zdaniem zostały one zweryfikowane wcześniej, a badania jakościowe nie tylko potwierdziły słuszność hipotez, ale przede wszystkim dogłębnie przeanalizowały problem postawiony w pracy.
7. Zakończenie pracy nie jest moim zdaniem w pełni udane. Odnosi się jedynie do realizacji celów i weryfikacji hipotez. Moim zdaniem hipotezy były już udowodnione (przynajmniej częściowo) w badaniach ilościowych. Doktorant w podsumowaniu podkreślił znaczenie relacji – pytanie dlaczego tutaj? Szkoda, że w zakończeniu nie znajdujemy opisu ograniczeń przeprowadzonych badań i propozycji dalszych badań.

Ocena końcowa pracy:

1. W sferze definiowania problemu badawczego i formułowania celów pracy pytań i hipotez:
 - Doktorant poprawnie sformułował problem badawczy, cele, pytania i hipotezy badawcze.
2. W sferze realizacji celów badawczych i weryfikacji hipotez:
 - Główny cel pracy zakładający opracowanie modelu przemian zachodzących w zarządzaniu obsługą finansowo-księgową w związku ze zmianami używanych technik i technologii komunikacyjnych został osiągnięty. Proszę o wyjaśnienie znaczenia relacji w proponowanym modelu, szczególnie podkreślanej w zakończeniu pracy.
 - Cel szczegółowe zostały zrealizowane. Jedynie brzmienie celów CS2 i CS4 budzi moją wątpliwość.
 - Doktorant odpowiedział na wszystkie pytania i zweryfikował wszystkie postawione hipotezy. Wątpliwość budzi czy weryfikacja hipotez opierała się jedynie na badaniach przypadków.
3. W sferze przygotowania badań:
 - Doktorant w sposób przejrzysty i bardzo szczegółowo omówił proces badań.
 - Na wyróżnienie zasługuje przygotowanie teoretyczne do badań wraz prezentacją modelu badań.
 - W badaniach zastosowano triangulację metod badawczych: badania ilościowe zostały pogłębione przez analizę przypadków.
 - Wyróżniająco omówiono dobór próby do badań.
4. W sferze przeprowadzonych i opracowanych badań:

- Wyróżniające przygotowanie teoretyczne do badań. Drobne uwagi: moim zdaniem sięganie do teorii filozofii, mimo że bardzo ciekawe, jest trochę nadmiarowe. Zagadnienia ogóle dot. pojęcia zarządzania zostały zaprezentowane nieco powierzchownie.
- Bardzo interesujące wnioski wynikające z przeprowadzonych badań ankietowych oraz analizy przypadków w zakresie przemian obsługi umiejscowionej w odmiejscowioną.
- Wyróżniający się sposób prezentacji wyników badań w kontekście ich wkładu teoretycznego w rozwój nauki jak i wkładu utylitarneho dla przedsiębiorstw.

Konkluzja

Ocena pracy Pana mgr. Artura Sierpińskiego pozwala stwierdzić, że opiniowana rozprawa doktorska jest dowodem bardzo dobrej znajomości podjętej problematyki badawczej. Praca stanowi samodzielne i oryginalne rozwiązanie problemu badawczego. Autor wykazał się bardzo dobrą znajomością problemu i umiejętnością samodzielnego prowadzenia badań w zakresie nauki o zarządzaniu i jakości. Przedstawiona w pracy tematyka badawcza jest aktualna, a zastosowane metody badawcze umożliwiły rozwiązanie problemu badawczego oraz realizację sformułowanych celów pracy. Tytuł rozprawy odpowiada jej treści. Układ dysertacji, jej treść i kompozycja korespondują z przeprowadzonymi badaniami literaturowymi i empirycznymi, co świadczy o bardzo dobrej wiedzy Autora w zakresie badanego problemu, zidentyfikowanego w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Uwagi zawarte w recenzji nie umniejszają w sposób znaczący ani wartości ani wysokiej oceny rozprawy.

Praca odpowiada wymogom stawianym pracom doktorskim w myśl Ustawy z dnia 14.03.2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki i w szczególności odpowiada warunkom art. 13 ust.1 (Dz. U. nr 65 poz. 595 z późn. zm.) w związku z art.179 ust. 1 Ustawy z dnia 3 lipca 2018r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.). W związku z powyższym wnoszę do Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Zarządzaniu i Jakości Wydziału Zarządzania Politechniki Częstochowskiej o przyjęcie rozprawy Pana mgr. Artura Sierpińskiego pt.: „Nowoczesne techniki i technologie komunikacyjne w zarządzaniu obsługą finansowo-księgową” i dopuszczenie jej do publicznej obrony.

Równocześnie z wnioskiem o dopuszczenie rozprawy doktorskiej Pana mgr. Artura Sierpińskiego do publicznej obrony wnioskuję do Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Zarządzaniu i Jakości Wydziału Zarządzania Politechniki Częstochowskiej o wyróżnienie rozprawy. Zaproponowane w dysertacji rozwiązanie problemu badawczego posiada walory oryginalności i nowości zarówno w aspektach wkładu teoretycznego w rozwój nauki jak i wkładu użytecznego dla przedsiębiorstw.